**Data Protection Impact Assessment**

**Registratie en gebruik Protocol (collectieve) horeca-ontzeggingen**

**Stap 1: Beschrijf de kenmerken van de gegevensverwerkingen**

Toelichting: Geef aan waarvoor het DPIA is bedoeld en waarom het wordt uitgevoerd. Geef hierbij ook de naam van de organisatie en de deelnemers aan. Beschrijf op een gestructureerde manier de voorgenomen gegevensverwerkingen, de verwerkingsdoeleinden, betrokken partijen en dergelijke.

|  |
| --- |
| **Voorstel***Omschrijf waarvoor het DPIA is bedoeld en waarom het DPIA wordt uitgevoerd. Beschrijf op gestructureerde wijze de voorgenomen gegevensverwerkingen, de verwerkingsdoeleinden en de belangen bij de gegevensverwerkingen. Geef aan wie de verwerkingsverantwoordelijke, de eventuele verwerker en de subverwerker, ‘hoofdgebruiker’/functioneel beheerder is.*  |
| DPIA voor de verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot overlast en/of strafbare feiten, in de procedure van het (collectieve horeca-ontzegging.  | Het hoofddoel van de horecaontzegging is het tegengaan van crimineel gedag, agressie en geweld binnen de horeca en uitgaansgelegenheden.De voordelen van een collectieve horeca-ontzegging zijn:1. Persoon die herhaaldelijk overlast veroorzaakt of een strafbaar feit pleegt in een horecagelegenheid kan ook direct toegang tot andere (aangesloten) horecagelegenheden in het horecagebied worden ontzegd.2. Preventieve werking ten aanzien van potentiële overtreders en overlastgevers.3. Reductie van schade/kosten veroorzaakt door diefstal en geweldsdelicten (voor de betrokken horeca-ondernemers, maar ook voor politie en OM).4. Positief en veilig signaal richting gasten en het personeel van de horecagelegenheden en het horecagebied. .Om het doel te bereiken, worden in de procedure de volgende persoonsgegevens verwerkt van personen die in aanmerking komen voor registratie (de betrokkenen):* Naam\*
* Adres\*
* Geboortedatum\*
* Foto\*
* Datum, typering en beschrijving van veroorzaakte overlast en/of gepleegde strafbaar feit, inclusief verlichtende of verzwarende omstandigheden\*\*
* Type registratie: individuele horeca-ontzegging of collectieve horeca-ontzegging\*\*
* Duur van de registratie (3 tot 24 maanden)\*\*

\* Indien beschikbaarNB Een foto kwalificeert als bijzonder persoonsgegeven, maar het doeleinde van de verwerking is niet gericht op verwerken van bijzondere persoonsgegevens of onderscheid maken op grond van een bijzonder persoonsgegeven; het is dan ook redelijkerwijs niet voorzienbaar dat de verwerking zal leiden tot het maken van onderscheid op grond van een bijzonder persoonsgegeven.\*\* Persoonsgegevens van strafrechtelijke aard, direct of herleidbaarDoel gegevensverwerking (ten dienste aan hoofddoel): De genoemde gegevens worden opgeslagen zodat de deelnemende horeca-ondernemers weten welke personen een collectieve ontzegging hebben voor het horecagebied waar hun horecagelegenheid deel van uitmaakt..Er wordt in de registratie onderscheid gemaakt tussen:* individuele horeca-ontzegging: ontzegging van de toegang tot de horecagelegenheid of horecagelegenheden van de horeca-onderneming die de horeca-ontzegging heeft opgelegd, voor een periode van maximaal 6 maanden
* collectieve horeca-ontzegging: ontzegging van de toegang tot de horecagelegenheden van al de aangesloten horeca-ondernemingen, voor een periode van 3 tot 24 maanden

Individuele horeca-ontzeggingen zijn alleen zichtbaar voor de horeca-ondernemer die de ontzegging heeft gegeven.Personen jonger dan 18 jaar worden niet geregistreerd. Bij een collectieve horeca-ontzegging worden ze zichtbaar voor alle deelnemende horeca-ondernemingen in het betreffende herkenbare horecagebied in een specifieke gemeente of in een gebied waarvoor KHN [afdeling] verantwoordelijk is. De deelnemende horeca-onderneming is verwerkingsverantwoordelijke voor de individuele horecaontzegging en samen met de andere deelnemende horeca-ondernemingen gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijk voor de collectieve horeca-ontzegging. KHN ………..(afdelingsnaam) is verantwoordelijk voor het beheer van de CHO, het functioneren van het systeem en de gegevensverwerking. KHN afdeling …… is verwerker. KHN afdeling …… geeft, na hier ex art. 28 lid 2 AVG door de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken voor te zijn gemachtigd en nadat hier door de gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke (specifieke of algemene) schriftelijke toestemming voor is gegeven, aan een subverwerker, de beheerder, door middel van een overeenkomst, de opdracht voor de feitelijke uitvoering van het Protocol CHO. De beheerder verwerkt de persoonsgegevens in het registratiesysteem.  |

|  |
| --- |
| **1. Deelnemers DPIA [d.d. 24 augustus 2020]***Geef aan wie er bij het DPIA betrokken zijn geweest* |
| **Naam** | **Organisatie** | **Functie** |
| Johan Poppe | KHN Advocaten en Juristen | Juridisch adviseur en advocaat |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. Persoonsgegevens***Geef per categorie betrokkenen aan welke persoonsgegevens van hen verwerkt worden. Som alle categorieën van persoonsgegevens op die worden verwerkt. Deel persoonsgegevens in naar de typen: gewoon (G), bijzonder (B), strafrechtelijk (S) en wettelijk identificatienummer (I).**Geef de uitkomst van de BIV-classificatie (****L****(aag)* ***M****(idden),* ***H****(oog)) aan en de eventuele aanvullende beveiligingsmaatregelen. Vul de bewaartermijnen in.* |  |
| **Categorieën persoonsgegevens** | **Betrokkenen** | **G/B/S/I \*** | **Bewaartermijn** | **B I V****(L-M-H)** | **Specifieke beveiligingsmaatregelen op basis van de BIV Ja / Nee** | **\*G/B/S/I:**G= gewoonB= bijzonderS= strafrechtelijk(e aard)I= identificatienummer |
| Naam | Veroorzaker incident(‘betrokkene’ in hetProtocol CHO)  | G | 3 tot 24 maanden | L **H H** | Ja: invoer en wijziging voorbehouden aan toegewezen beheerder; alleen inzage in gegevens van eigen horecagebied; beveiligde verbinding (SSL); versleuteling van wachtwoorden; tweestapsauthenticatie; geheimhoudingsplicht voor gebruikers registratiesysteem; automatische verwijdering uit systeem na afloop registratieperiode. |
| Adres | Veroorzaker incident(‘betrokkene’ in hetProtocol CHO) | G | 3 tot 24 maanden | L M **H** | Ja: invoer en wijziging voorbehouden aan toegewezen subverwerker; alleen inzage in gegevens van eigen horecagebied; beveiligde verbinding (SSL); versleuteling van wachtwoorden; tweestapsauthenticatie; geheimhoudingsplicht voor gebruikers registratiesysteem; deze gegevens in het registratiesysteem zijn zichtbaar voor subverwerker en verwerkingsverantwoordelijke; automatische verwijdering uit systeem na afloop registratieperiode. |
| Geboortedatum | Veroorzaker incident(‘betrokkene’ in hetProtocol CHO) | G | 3 tot 24 maanden | L M **H** | Ja: invoer en wijziging voorbehouden aan toegewezen subverwerker; alleen inzage in gegevens van eigen horecagebied; beveiligde verbinding (SSL); versleuteling van wachtwoorden; tweestapsauthenticatie; geheimhoudingsplicht voor gebruikers registratiesysteem; deze gegevens in registratiesysteem alleen zichtbaar voor subverwerker en verwerkingsverantwoordelijke; automatische verwijdering uit systeem na afloop registratieperiode. |
| Foto | Veroorzaker incident(‘betrokkene’ in hetProtocol CHO) | G | 3 tot 24 maanden | M **H H** | Ja: invoer en wijziging voorbehouden aan toegewezen subverwerker; alleen inzage in gegevens van eigen horecagebied; beveiligde verbinding (SSL); versleuteling van wachtwoorden; tweestapsauthenticatie; geheimhoudingsplicht voor gebruikers registratiesysteem; automatische verwijdering uit systeem na afloop registratieperiode. |
| Datum en beschrijving incident | Veroorzaker incident(‘betrokkene’ in hetProtocol CHO) | G/B/S | 3 tot 24 maanden | M **H H** | Ja: invoer en wijziging voorbehouden aan toegewezen subverwerker; alleen inzage in gegevens van eigen horecagebied; beveiligde verbinding (SSL); versleuteling van wachtwoorden; tweestapsauthenticatie; geheimhoudingsplicht voor gebruikers registratiesysteem; automatische verwijdering uit systeem na afloop registratieperiode. |
| Type registratie (individueel en collectief) | Veroorzaker incident(‘betrokkene’ in hetProtocol CHO) | B/S | 3 tot 24 maanden | M **H H** | Ja: invoer en wijziging voorbehouden aan toegewezen subverwerker; alleen inzage in gegevens van eigen horecagebied; beveiligde verbinding (SSL); versleuteling van wachtwoorden; tweestapsauthenticatie; geheimhoudingsplicht voor gebruikers registratiesysteem; automatische verwijdering uit systeem na afloop registratieperiode. |
| Duur registratie | Veroorzaker incident(‘betrokkene’ in hetProtocol CHO) | B/S | 3 tot 24 maanden | M **H H** | Ja: invoer en wijziging voorbehouden aan toegewezen subverwerker; alleen inzage in gegevens van eigen horecagebied; beveiligde verbinding (SSL); versleuteling van wachtwoorden; tweestapsauthenticatie; geheimhoudingsplicht voor gebruikers registratiesysteem; automatische verwijdering uit systeem na afloop registratieperiode. |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **3. Gegevensverwerkingen***Geef aan hoe de persoonsgegevens worden verwerkt. (Benoem daarbij eventueel de verwerkingen zoals ontvangen, leveren, doorzenden, vastleggen et cetera en eventueel de daarbij gebruikte technieken.)* |
| Incident 🡪 verzamelen en vastleggen gegevens in formulier 🡪 scan + mail origineel formulier naar subverwerker en kopie formulier verstrekken aan betrokkene* vastleggen in registratiesysteem door subverwerker. Afschrift registratie per post versturen naar betrokkene als geen kopie is meegegeven. Kopie verstrekken aan politie 🡪 gebruiken registratie door deelnemende ondernemers 🡪 automatische verwijdering uit register na afloop van de vastgelegde registratietermijn

NB Bij tussentijdse aanpassing van de registratiegegevens door de subverwerker, op aangeven van verwerkingsverantwoordelijke of betrokkene, stelt de subverwerker de betrokkene (indien contactgegevens beschikbaar) en de politie hiervan op de hoogte. |

|  |  |
| --- | --- |
| **4. Verwerkingsdoeleinden** *Beschrijf de doeleinden van de voorgenomen gegevensverwerkingen. Geef ook de categorie van betrokkenen aan en de categorieën van persoonsgegevens.* |  |
| **Categorieën persoonsgegevens** | **Betrokkenen** | **Verwerkingsdoeleinden** |  **Grondslag\*\*****W / O / GB / T / P** | **Verwerking \*\*\*****O / L / D / V / R** | **Verwerking voor ander doel** | **Opmerkingen /****Aanvullingen** |
| Naam | Veroorzaker incident(‘betrokkene’ in hetProtocol CHO) | Deelnemende horeca-ondernemers inzicht geven in welke personen een (collectieve) ontzegging hebben voor hun horecagebied;Afschrift registratieformulier verzenden aan betrokkene. | GB | O; L; D; V; R | Beschikbaar stellen registratiegegevens aan politie;eventuele aangifte bij politie |  |
| Adres | Veroorzaker incident(‘betrokkene’ in hetProtocol CHO) | Deelnemende horeca- ondernemers inzicht geven in welke personen een (collectieve) ontzegging hebben voor hun horecagebied;Afschrift registratieformulier verzenden aan betrokkene. | GB | O; L; D; V; R | Beschikbaar stellen registratiegegevens aan politie;eventuele aangifte bij politie |  |
| Geboortedatum | Veroorzaker incident(‘betrokkene’ in hetProtocol CHO) | Deelnemende horeca-ondernemers inzicht geven in welke personen een (collectieve) ontzegging hebben voor hun horecagebied;Afschrift registratieformulier verzenden aan betrokkene. | GB | O; L; D; V; R | Beschikbaar stellen registratiegegevens aan politie;eventuele aangifte bij politie |  |
| Foto | Veroorzaker incident(‘betrokkene’ in hetProtocol CHO) | Deelnemende horeca-ondernemers inzicht geven in welke personen een (collectieve) ontzegging hebben voor hun horecagebied. | GB | O; L; D; V; R | Beschikbaar stellen registratiegegevens aan politie;eventuele aangifte bij politie |  |
| Datum, typering en beschrijving incident | Veroorzaker incident(‘betrokkene’ in hetProtocol CHO) | Deelnemende horeca-ondernemers inzicht geven in welke personen een collectieve horeca-ontzegging hebben voor hun horecagebied;Afschrift registratieformulier verzenden aan betrokkene. | GB | O; L; D; V; R | Beschikbaar stellen registratiegegevens aan politie;eventuele aangifte bij politie |  |
| Type registratie | Veroorzaker incident(‘betrokkene’ in hetProtocol CHO) | Deelnemende horeca- ondernemers inzicht geven in welke personen een (collectieve) horecaontzegging hebben voor hun horecagebied;Afschrift registratieformulier verzenden aan betrokkene. | GB | O; L; D; V; R | Beschikbaar stellen registratiegegevens aan politie;eventuele aangifte bij politie |  |
| Duur registratie | Veroorzaker incident(‘betrokkene’ in hetProtocol CHO) | Deelnemende horeca-ondernemers inzicht geven in welke personen een (collectieve) ontzegging hebben voor hun horecagebied;Afschrift registratieformulier verzenden aan betrokkene. | GB | O; L; D; V; R | Beschikbaar stellen registratiegegevens aan politie;eventuele aangifte bij politie |  |

|  |  |
| --- | --- |
| \*\* Grondslagen voor de verwerking (11):W = WettelijkO = OvereenkomstGB = Gerechtvaardigd belangT = ToestemmingP = Publiekrechtelijke taak | \*\*\* Verwerking heeft in ieder geval betrekking op:O = OntvangenL = LeverenD = DoorzendenV = Vastleggen/ opslaanR = Raadplegen |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **5. Betrokken partijen** *Benoem welke organisaties betrokken zijn bij welke gegevensverwerkingen. Deel deze organisaties per gegevensverwerking in onder de rollen: verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, subverwerker verstrekker en ontvanger. Benoem tevens welke functionarissen binnen deze organisaties toegang krijgen tot welke persoonsgegevens.(Dit kan ook de eigen organisatie zijn)****.***  |  |
| **Gegevensverwerking** | **Verwerkingsverantwoordelijken**  | **Verwerker**  | **subverwerker** | **Wie hebben toegang** |  |  |
| Verzamelen en vastleggen gegevens in formulier |  (zie deelnemerslijst)  | N.v.t. | n.v.t.  | eigenaar horeca-onderneming |  |  |
| (Scan) origineel formulier verzenden naar subverwerkerKopie formulier meegeven aan betrokkene |  (zie deelnemerslijst) |  | beheerder | Eigenaar horeca-onderneming |  |  |
| Vastleggen gegevens in registratiesysteem door subverwerkerAfschrift registratie per post versturen naar betrokkene (indien geen kopie meegegeven)Afschrift verstrekken aan politie |  (zie deelnemerslijst)  |  | beheerder | Benoemde beheerder |  |  |
| Gebruiken registratie door deelnemende ondernemers | (zie deelnemerslijst) |   | beheerder | eigenaar horecaonderneming |  |  |
| Automatische verwijdering uit register na afloop van de vastgelegde registratietermijn |  (zie deelnemerslijst)  | leverancier registratiesysteem |  | N.v.t. | Leverancier registratiesysteem | N.v.t. |
|  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **6. Belangen bij de gegevensverwerkingen***Beschrijf alle belangen* *die de* *verwerkingsverantwoordelijke en andere partijen hebben bij de* *voorgenomen gegevensverwerkingen. Het is voldoende om aan te geven wat op hoofdlijnen de belangen zijn om persoonsgegevens te delen.* |
| Belangen verwerkingsverantwoordelijke(n): Het gebruik van een samenwerkingsplatform van horeca-ondernemers voor (collectieve)horecaontzeggingen wordt gezien als een effectieve manier om criminaliteit, agressie en geweld, diefstal en andere binnen het Protocol CHO beschreven strafbare gedragingen binnen een uitgaansgebied terug te dringen en de gasten van de horecagelegenheden een veilig uitgaansgebied te bieden en de horeca-ondernemers en hun medewerkers een veilige werkomgeving.Belangen politie/justitie: De samenwerking en het uitwisselen van informatie tussen de horeca-ondernemers en politie is voor de politie van belang voor het geïnformeerd en effectief handhaven van de orde en veiligheid in horecagebieden, en voor het bestrijden van criminaliteit en het handhaven van de openbare orde..Belangen maatschappelijk verkeer: De (collectieve) horecaontzegging, en het uitdragen van deelname hieraan, dragen bij aan de waargenomen en werkelijke veiligheid van bezoekers van de horecagebieden..*Zie ook punt/tabel 11 in stap 2 voor een uitwerking van de belangen in het kader van de wettelijke grondslag voor de verwerkingen.* |

|  |
| --- |
| **7. Verwerkingslocaties** *Benoem in welke landen de voorgenomen gegevensverwerkingen plaatsvinden. Geef informatie over hoofdvestiging, website. Aanvullende informatie over aansluiting bij Privacy Shield en eventuele certificeringen kunnen van toegevoegde waarde zijn bij onderbouwing van de besluitvorming.*  |
|  | **V** | **Naam**  | **Website** | **Hoofdvestiging** | **Verwerking buiten EERJ / N** | **Van toepassing zijnde wetgeving i.h.k.v. verwerking van persoonsgegevens** | **ISO 27001****J / N** | **Overige certificering** |
|  | x |  Leverancier registratiesysteem |  | Plaats | N | AVG | J |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

VV = Verwerkingsverantwoordelijke, V = verwerker, SV = subverwerker

|  |
| --- |
| **8. Technieken en methoden van de gegevensverwerking***Beschrijf op welke wijze en met welke (technische) middelen en methoden de persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of sprake is van (semi) geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big dataverwerkingen en, zo ja, beschrijf deze specifiek* |
| **Gebruikte technische middelen en methoden** |  | **Beschrijving** |
| Registratiesysteem collectieve horecaontzegging |  | registratiesysteem, waarin de registratie van (collectieve)horecaontzeggingen plaatsvindt door de aangewezen subverwerker, in opdracht van **KHN afdeling ……………...** Verwerkingsverantwoordelijken hebben vervolgens inzage in de registratie, voor het gedeelte dat betrekking heeft op hun horecagelegenheid (individuele horecaontzegging) of horecagebied (collectieve horecaontzegging ). |
| Scan of digitale foto van registratieformulier |  | Ingevulde registratieformulieren worden gedigitaliseerd om deze beschikbaar te stellen aan de subverwerker, voor verwerking in het registratiesysteem. |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **Wordt er gebruik gemaakt van:** | **Ja / Nee** | **Indien ja, beschrijf deze dan specifiek** |
| (semi­) geautomatiseerde besluitvorming | Nee | N.v.t. |
| profilering | Nee | N.v.t. |
| Big-data verwerkingen | Nee | N.v.t. |
|  |  |  |
|  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **9. Juridisch en beleidsmatig kader***Benoem de* *wet en* *regelgeving (met uitzondering* *van de AVG) en het beleid dat relevant is voor de voorgenomen gegevensverwerkingen.*  | *Denk aan de AWR (Algemene Wet inzake Rijksbelastingen) , BW (Burgerlijk Wetboek) in het kader van de jaarrekening, Archiefwet, Wetboek van Strafrecht et cetera.* *Maar denk ook aan intern vastgelegde afspraken in beleidsdocumenten.*  |
| Protocol Collectieve horecaontzegging |
| Artikel 138 (huisvredebreuk), 285 (bedreiging), 310 (diefstal), van het Wetboek van Strafrecht |
| Artikel 10, tweede lid, van de Nederlandse Grondwet / Artikel 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie |
| Artikel 6 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie |  |
| Artikel 17 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie |  |
|  |  |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **10.****Bewaartermijnen** *Bepaal en motiveer de bewaartermijnen van de persoonsgegevens aan de hand van de verwerkingsdoeleinden.* |  |
| De bewaartermijnen van de persoonsgegevens zijn gelijkgesteld aan de termijn van een (collectieve) horecaontzegging. Niet korter, omdat de gegevens voor de gehele termijn nodig zijn bij het hanteren van de horecaontzegging; niet langer, omdat dit niet noodzakelijk is voor het doel van de verwerking(en) en de betrokkene, volgens het protocol collectieve horeca-ontzegging, na de termijn niet meer aangesproken mag worden op de horeca-ontzegging. Het registratiesysteem is zo geconfigureerd dat alle gegevens van een betrokkene automatisch verwijderd worden na het verstrijken van de termijn van 3 tot 24 maanden. |

**Stap 2: Beoordeel de rechtmatigheid van de gegevensverwerkingen**

Toelichting: Beoordeel de rechtsgrond, noodzaak en doelbinding van de voorgenomen gegevensverwerkingen en rechten van de betrokkenen.

|  |  |
| --- | --- |
| **11. Rechtsgrond** *Bepaal op welke rechtsgronden de gegevensverwerkingen worden gebaseerd* |  |
| **Verwerkingsdoeleinden**  | **Grondslagen**  |
| **Zie punt 4 bij stap 1*** Deelnemende horecaondernemers inzicht geven aan welke personen een (collectieve) ontzegging is opgelegd voor hun horecagebied.
* Afschrift registratieformulier verzenden aan betrokkene.
 | Op basis van de analyse in onderstaande drie onderdelen is vastgesteld dat de wettelijke grondslag ‘noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen (van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde)’ van toepassing is op de verwerkingen in het kader van registratie en gebruik horecaontzeggingen.1. Gerechtvaardigde belangenDe belangen die behartigd worden door de registratie en het gebruik van de horecaontzeggingen, hebben betrekking op drie groepen: de deelnemende horeca-ondernemers, het personeel van de ondernemers en de gasten van de horeca-onderneming. De personen in alle drie voornoemde groepen hebben een grondrecht op (vrijheid en) veiligheid (Artikel 6 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie). De belangen van het hebben van een veilig uitgaansleven moeten behartigd worden door de horecaondernemers. Voor de horecaondernemers geldt dat zij, naast het belang voor zichzelf, hierin een zorgplicht hebben ten opzichte van het bij hen werkzame personeel en gasten. Situaties die een bedreiging vormen voor de veiligheid van de drie groepen, moeten dus zoveel mogelijk voorkomen worden.Aanvullend vloeit uit het grondrecht op eigendom (Artikel 17 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie) voort dat de horeca-ondernemers een belang hebben om hun eigendommen en de eigendommen van het bij hen werkzame personeel, binnen de wettelijke kaders, te beschermen tegen diefstal, en vernieling.Deze punten, veiligheid en eigendom, kwalificeren als gerechtvaardigde belangen om maatregelen te nemen tegen de risico’s en bedreigingen voor de gerelateerde grondrechten.*Naast de reductie van schade en kosten voor de horeca- ondernemers, veroorzaakt door diefstal en geweldsdelicten, beoogt de (collectieve) horeca-ontzegging de kosten voor politie en OM te reduceren, vanuit een vermindering van het aantal incidenten. Hiermee dient de registratie en het gebruik van de (collectieve) ontzegging(en) dus ook een algemeen belang.* 2. NoodzakelijkheidOp basis van het gebrek aan andere efficiënte en effectieve mogelijkheden om de gerechtvaardigde belangen te behartigen, die ook minder inbreuk op de rechten en vrijheden van betrokkenen tot gevolg hebben, is het noodzakelijk geacht het systeem en het digitale registratiesysteem voor (collectieve) horecaontzeggingen te gebruiken.In punt/tabel 14 is een uitgebreide analyse van de proportionaliteit en subsidiariteit opgenomen, die de noodzakelijkheid van de verwerkingen staaft.3. Afweging belangenDe gevolgen voor betrokkenen kunnen zijn dat i) toegang wordt ontzegd tot horecagelegenheden van deelnemende horeca-ondernemers in een horecagebied en/of ii) reputatieschade wordt geleden als gevolg van de toepassing of handhaving van een horecaontzegging. Dit zijn vergaande gevolgen voor de vrijheid en eigenwaarde van betrokkenen.Deze gevolgen zijn in de analyse van de proportionaliteit van de verwerkingen in punt/tabel 14 afgewogen tegen de gerechtvaardigde belangen van registratie en gebruik van horeca-ontzeggingen, voor de horecaondernemers, het bij hen werkzame personeel en hun gasten. De conclusie is dat de belangen van de verwerkingsverantwoordelijke en derden zwaarder wegen dan die van de betrokkenen.Een essentiële overweging voor de afweging van de belangen en risico’s, is dat een registratie het gevolg is van het handelen van de betrokkene zelf, waarbij geldt dat de deelnemende horeca-ondernemers bij de deur met stickers of door middel van een bordje met huisregels kenbaar maken dat zij deelnemen aan het ‘protocol Collectieve Horeca Ontzegging’. Hierdoor kan een betrokkene de verwerkingen en de gevolgen daarvan redelijkerwijs verwachten en voorzien.Om de risico’s en onwenselijke gevolgen voor de betrokkenen zoveel mogelijk te beperken, zijn maatregelen gedefinieerd in het proces en het systeem van de registratie van horeca-ontzeggingen. Deze zijn opgenomen in stappen 3 en 4 van deze DPIA en zijn in het bijzonder gericht op het minimaliseren van de reikwijdte van de verwerkingen. De gegevens van een individuele horecaontzegging dienen namelijk alleen toegankelijk te zijn voor de horeca-onderneming die de ontzegging heeft uitgereikt en de benoemde beheerder als subverwerker. De gegevens van een collectieve ontzegging zijn alleen toegankelijk te zijn voor de deelnemende horeca-ondernemingen binnen het (lokale) collectief en de benoemde subverwerker. Daarnaast beschikken twee politiefunctionarissen over een kijkrecht in het systeem van de collectieve horeca-ontzeggingen. De subverwerker is daarnaast de enige gebruiker die gegevens van betrokkenen in het systeem kan invoeren.Verder zijn de maatregelen gericht op standaardisering van de gegevens en registratie daarvan, om registratie van niet noodzakelijke gegevens en onjuiste identificatie (leidend tot onterechte ontzegging van toegang) te voorkomen. Een derde voorwaarde waar de maatregelen op gericht zijn, is het verwijderen van de persoonsgegevens na afloop van de gestelde bewaartermijnen (tabel 10). De maatregelen worden geacht de risico’s (kans en impact) voor de betrokkenen tot een aanvaardbaar niveau terug te dringen, rekening houdend met het doel en de belangen van de verwerkingen. |

|  |  |
| --- | --- |
| **12. Bijzondere persoonsgegevens** *Indien bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt, beoordeel dan of één van de wettelijke uitzonderingen op het verwerkingsverbod van toepassing is. Bij verwerking van een wettelijk identificatienummer: beoordeel of dit is toegestaan.**Alleen invullen indien daarvan sprake is.*  |  |
| **Categorie bijzondere persoonsgegevens** | **Beoordeling**  | **Opmerkingen/aanvullingen** |
|  |  |  |
| **Strafrechtelijk** | Er is voor de verwerking van deze gegevens van strafrechtelijke aard, voor zover gebruikt ‘ten eigen behoeve’ (individuele horeca-ontzegging) sprake van een uitzondering op basis van artikel 33, tweede lid, van de UAVG:*“Persoonsgegevens van strafrechtelijke aard mogen worden verwerkt door de verwerkingsverantwoordelijke die deze gegevens ten eigen behoeve verwerkt:**a. ter beoordeling van een verzoek van betrokkene om een beslissing over hem te nemen of aan hem een prestatie te leveren; of**b. ter bescherming van zijn belangen, voor zover het gaat om strafbare feiten die zijn gepleegd of op grond van feiten en omstandigheden die naar verwachting zullen worden gepleegd jegens hem of jegens personen die in zijn dienst zijn.”*Voor de verwerkingen rondom collectieve horecaontzeggingen geldt de uitzondering in artikel 33, vierde lid, onder c, van de UAVG:*“Persoonsgegevens van strafrechtelijke aard mogen ten behoeve van derden worden verwerkt:**c. indien de Autoriteit persoonsgegevens met inachtneming van het vijfde lid een vergunning voor de verwerking heeft verleend.”*De andere deelnemende ondernemingen in een collectief kwalificeren namelijk als ‘derden’ voor een deelnemende onderneming die een horeca-ontzegging uitvaardigt. | Er is sprake van een zwaarwegend belang om persoonsgegevens van strafrechtelijke aard te verwerken in het kader van het Protocol Collectieve Horeca Ontzegging. Hiermee wordt namelijk beoogd de veiligheid van (andere) horeca-ondernemers in het collectief, personeel en gasten te verhogen. Ook geldt voor de horeca-ondernemers in het collectief dat de verwerkingen de veiligheid van hun eigendom bevorderen. Beide belangen zijn direct gerelateerd aan grondrechten, zoals in punt/tabel 11 is toegelicht.Bij een dergelijk zwaarwegend belang blijft het delen van zwarte lijsten tussen horeca-ondernemingen in een bepaald horeca/uitgaansgebied volgens de Nederlandse wetgever mogelijk, in het kader van artikel 33, vierde lid, onder c, van de UAVG. (Kamerstukken II 2017-18, 34 851, nr. 7, *Nota naar aanleiding van het verslag*, vraag 63, onder punt 8) Voor de verstrekking van een vergunning stelt de Nederlandse wetgever noodzakelijkheid en evenredigheid als verwerkingsvoorwaarden, die getoetst dienen te worden door de Autoriteit Persoonsgegevens.Zoals bij elke ‘zwarte lijst’ wordt de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen in enige mate geschaad door het toepassen en handhaven van de Collectieve Horeca-ontzegging. In punten/tabellen 11 en 14 is beschreven waarom de verwerkingen inzake de Collectieve Horeca Ontzegging noodzakelijk en evenredig zijn voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen. Deels met verwijzing naar stappen 3 en 4 van deze DPIA, is nader toegelicht in welke waarborgen voorzien wordt.Bij de overwegingen van proportionaliteit en subsidiariteit (tabel 14) wordt onder andere beargumenteerd dat betrokkenen bij een (collectieve) horeca-ontzegging niet uitgesloten worden van eerste levensbehoeften en overige goederen en diensten, en dat de reikwijdte van het systeem en de verwerkingen voldoende beperkt is, waardoor de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen niet onevenredig geschaad wordt.De conclusie uit de analyses is dat de verwerkingen in het kader van de Collectieve Horeca Ontzegging noodzakelijk en evenredig zijn. Daarom is de uitzondering in artikel 33, vierde lid, onder c, van de UAVG, toepasselijk geacht voor deze verwerkingen. |

|  |  |
| --- | --- |
| **13. Doelbinding***Indien de persoonsgegevens voor een ander doel worden verwerkt dan waarvoor ze oorspronkelijk verzameld zijn, beoordeel dan of deze verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld.* |  |
| **Persoonsgegeven**  | **Toelichting gewijzigd doel en toelichting nieuwe doelbinding en grondslag**  |
|  | N.v.t. |
|  |  |
|  |  |

|  |
| --- |
| **14. Beoordeling noodzaak en evenredigheid***Beoordeel of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor en in verhouding staan met de te behalen doelen. Ga hierbij in ieder geval in op proportionaliteit en subsidiariteit.* |
| **Proportionaliteit** | ***Staat de inbreuk op de gegevensbescherming van betrokkenen in verhouding tot de noodzaak tot verwerking van de persoonsgegevens?*** | **J** |
|  | Toelichting:De inbreuk op de gegevensbescherming van betrokkenen is vergaand, op basis van de verwerkingen. Een betrokkene kan namelijk (gedeeltelijk) vrijheid ontnomen worden om horecagelegenheden (en de daarbij behorende erven/terrassen) te betreden. Daarnaast kunnen de verwerkingen leiden tot reputatieschade van een betrokkene. Het verzamelen en delen van persoonsgegevens van betrokkenen is daarom zorgvuldig afgewogen tegen het recht van de betrokkene op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en persoonsgegevens.Om de criminaliteit, agressie en geweld binnen de horeca tegen te gaan, dienen horecaondernemers gezamenlijk collectieve horeca-ontzeggingen te registreren om de betrokkene (uiteindelijk) toegang tot de horecagelegenheden te kunnen ontzeggen. Op deze manier kunnen (de negatieve gevolgen van) overlast en strafbare feiten in de horecagebieden worden tegengegaan. Het belang om criminaliteit, agressie en geweld binnen de horeca tegen te gaan, is zowel financieel als maatschappelijk gezien groot. In het kader van de specifieke, gerechtvaardigde, belangen is het tegengaan van overlast en strafbare feiten, naast het belang voor de eigen veiligheid en bescherming van het personeel en de eigendommen van ondernemers, een voorwaarde voor goed en verantwoord ondernemerschap, ten aanzien van personeel en gasten.Ondanks dat de inbreuk op de gegevensbescherming van betrokkenen qua aard vergaand is, zijn de verspreiding en het gebruik van de gegevens beperkt tot een specifieke verwerkingskring (reikwijdte) en een specifiek doel, passend bij de aard van de verwerkte gegevens. Een betrokkene ervaart hierdoor enkel gevolgen van de verwerkingen in het betreffende horecagebied, bij de deelnemende horeca-ondernemers. Bij ontzegging van de toegang tot één horeca-onderneming of alle deelnemende horeca-ondernemingen binnen een gebied, kan een betrokkene uitwijken naar niet deelnemende horeca-ondernemingen of een ander horecagebied. Een betrokkene wordt door de (handhaving van de) Collectieve Horecaontzegging dus niet uitgesloten van alle horecagelegenheden.Verder kan het verwerken van gegevens van een individu (de betrokkene) in het geval van een Collectieve Horeca-ontzegging een significante bijdrage leveren aan de (ervaren) veiligheid van een relatief grote groep personen (horeca-ondernemers, het bij de horeca-ondernemer(s) werkzame personeel en de gasten van de horeca-ondernemers) en de veiligheid van de eigendommen van voornoemde groepen. In dit opzicht zijn de belangen van de verwerkingsverantwoordelijke zwaarwegender dan die van de betrokkenen.Een cruciale overweging ten aanzien van de inbreuk op de rechten en vrijheden van de betrokkene, is dat een registratie het gevolg is van het handelen van de betrokkene zelf, waarbij geldt dat deelnemende horeca-ondernemers bij de deur met stickers en in hun huisregels kenbaar maken dat zij deelnemen aan het ‘Protocol Collectieve Horeca-ontzegging’. Met andere woorden: een betrokkene kan de verwerkingen redelijkerwijs verwachten.Er zijn maatregelen genomen om de bescherming van persoonsgegevens van de betrokkene zoveel mogelijk te waarborgen. Een registratie van een betrokkene is aan strikte regels gebonden en de reikwijdte van de verwerkingen is beperkt tot de deelnemende horeca-ondernemers van een (lokaal) collectief in een bepaald uitgaansgebied en de benoemde beheerder als subverwerker. Bij een individueel verbod zijn de persoonsgegevens van betrokkenen enkel toegankelijk voor de horeca-onderneming die de ontzegging aan de betrokkene heeft uitgereikt en de benoemde subverwerker. Daarbij is de subverwerker de enige gebruiker binnen het collectief van samenwerkende horeca-ondernemers die gegevens van betrokkenen kan invoeren in het systeem. Om dit te borgen, zijn technische en organisatorische maatregelen genomen ter beveiliging van de gegevens. (zie ook stappen 3 en 4 van deze DPIA) Een betrokkene kan daarnaast verschillende rechten uitoefenen, waaronder het recht op inzage, recht op bezwaar en het recht zich te wenden tot een klachtencommissie. Betrokkenen worden hierover geïnformeerd via het formulier waarmee de individuele horeca-ontzegging, of de collectieve horeca-ontzegging wordt aangezegd. Daarnaast heeft ieder uitgaansgebied het protocol en de deelnemende horeca-ondernemers kenbaar gemaakt via de website van het gebied. Om deze redenen is de inbreuk op de rechten en vrijheden van de betrokkenen proportioneel geacht. |
|  |  |
| **Subsidiariteit** | ***Kan het verwerkingsdoel niet op een andere minder belastende manier worden verwezenlijkt?*** | **N** |
|  | Toelichting:Het weren van overlastgevers in horecagelegenheden om criminaliteit, agressie en geweld tegen te gaan, kan niet op een andere, uitvoerbare, wijze worden bereikt, die minder nadelig is voor de betrokkene. Een (collectieve)horeca-ontzegging is het enige huidig bekende middel dat geschikt is. Andersoortige maatregelen, zoals het trainen van personeel op het gebied van overval, overlast- en diefstalsituaties, of het gebruiken van een camerasysteem als afschrikmethode, zijn voor dit doel onvoldoende effectief gebleken. Dit laatste geldt in het geval van de meeste horeca-ondernemers ook voor het inhuren van beveiliging per horecagelegenheid. Een enkele beveiliger in een horecagebied is onvoldoende effectief geacht voor het weren van overlastgevers. Een aanvullende overweging voor de effectiviteit van beveiligers, ten aanzien van het voorkomen van overlast en diefstal, is dat beveiligers rouleren. Hierdoor kan, zonder gegevensdeling, een terugkerende overlastgever niet (tijdig) geïdentificeerd worden. Het weren van personen die eerder een bedreiging zijn geweest voor de veiligheid van personen (horeca-ondernemer; personeel en gasten) of eigendommen in de directe omgeving van een horeca-ondernemer, vereist dus registratie, samenwerking en gegevensdeling.Bij het niet beschikbaar stellen van een georganiseerd systeem is gebleken dat horeca-ondernemers uitwijken naar eigen ‘systemen’, zoals het waarschuwen van andere horeca-ondernemers via WhatsApp of Facebook. Dit is in de meeste aspecten van de verwerkingen meer belastend voor de rechten en vrijheden van betrokkenen dan het systeem van een collectieve horeca-ontzegging. De reikwijdte van de verwerkingen in de systematiek van de Collectieve Horeca-ontzegging is een leidend argument hiervoor. Het gebruikte platform voor de horeca-ontzeggingen is een gesloten en beveiligd systeem, waardoor gegevens van betrokkenen enkel toegankelijk zijn voor geregistreerde en deelnemende horeca-ondernemingen, die zich conformeren aan het protocol. Door gebruik te maken van een toegewezen beheerder als subverwerker kunnen individuele horeca-ontzeggingen als input gebruikt worden voor het activeren van collectieve horeca-ontzeggingen, zonder dat alle deelnemende horeca-ondernemingen kunnen zien dat de individuele horeca-ontzegging is uitgevaardigd. In aanvulling daarop worden de gegevens van betrokkenen automatisch verwijderd na afloop van de gestelde bewaartermijnen. Deze waarborgen zijn niet mogelijk, of onvoldoende te monitoren, bij de onderzochte en bekende alternatieven.Ook ten opzichte van een papieren administratie van horeca-ontzeggingen is het digitale platform voor horeca-ontzeggingen niet of nauwelijks meer belastend, indien adequate technische en organisatorische maatregelen worden toegepast. De eventuele marginaal grotere belasting van een digitale omgeving voor de rechten en vrijheden van betrokkenen op specifieke aspecten, bijvoorbeeld als gevolg van de inzet van een verwerker, weegt niet op tegen de hogere efficiëntie en effectiviteit.De gegevens die worden verzameld in het kader van de collectieve horeca-ontzegging, zijn bedoeld om de betrokkene te identificeren en de negatieve gedragingen vast te leggen. Zonder identificatie kan de betrokkene de horecagelegenheden blijven betreden, met als gevolg dat de overlast en nadelige gevolgen daarvan blijven voortduren. Aan de andere kant kan een onjuiste identificatie leiden tot het weigeren van toegang van verkeerde personen. Het is daarom noodzakelijk geacht (al) deze persoonsgegevens te verwerken en binnen een collectief beschikbaar te stellen. |
|  |  |

|  |
| --- |
| **15. Rechten van betrokkenen***Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de rechten van de betrokkenen. Indien de rechten van de betrokkene worden beperkt, bepaal op grond van welke wettelijke uitzondering dat is toegestaan* |
| **Recht op/van** | **J / N** | **Toelichting** |
| Recht op inzage | J | Via verzoek aan verwerkingsverantwoordelijke; reactie binnen vier weken. |
| Recht op rectificatie | J | Via verzoek aan verwerkingsverantwoordelijke; reactie binnen vier weken. |
| Recht op wissen (vergetelheid) | J | Via verzoek aan verwerkingsverantwoordelijke; reactie binnen vier weken. |
| Recht op beperking van de verwerking | J | Via verzoek aan verwerkingsverantwoordelijke; reactie binnen vier weken. |
| Recht op dataportabiliteit (overdraagbaarheid) | N | Gezien de aard van de registraties (‘zwarte lijst’) is het recht voor de betrokkene op gegevensoverdracht naar een andere partij niet passend. |
| Recht van bezwaar | J | Via verzoek aan verwerkingsverantwoordelijke; reactie binnen vier weken. Daarnaast kan een betrokkene zich wenden tot een klachtencommissie die onafhankelijk is ten opzichte van de verwerkingsverantwoordelijke. |

**Stap 3: Beschrijf en beoordeel de risico’s voor de betrokkenen**

Toelichting: Beschrijf en beoordeel de risico’s van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Houd hierbij rekening met de aard, omvang, context en doelen van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

|  |
| --- |
| **16. Mogelijke risico’s (**per risico omschrijven)*Beschrijf en beoordeel de risico’s van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Risico-omschrijving** | **1. Vrijheid van betrokkene om horecagelegenheden of horecagebieden of te betreden wordt ontnomen.** |
| Risico-eigenaar/verwerkingsverantwoordelijke   | verwerkingsverantwoordelijke (zie deelnemerslijst) |
| Negatieve gevolgen rechten en vrijheden van betrokkenen  |  Betrokkene kan zich niet meer vrij begeven in horecagelegenheden en uitgaansgebieden en ondervindt mogelijke hinder van (in perceptie) verlaagde maatschappelijke status. |
| Oorsprong van deze gevolgen  |  Gedragingen (overlast/strafbaar feit) van de betrokkene zelf in het (recente) verleden. |
| Omschrijf de kans (waarschijnlijkheid)  |  Het is waarschijnlijk dat de betrokkene hier hinder van ondervindt, in bewegingsvrijheid en/of in (perceptie van) maatschappelijke status. Bij geen maatregelen is deze kans groter, omdat de kans ten aanzien van verspreiding van de persoonsgegevens buiten de beoogde verwerkingskring toeneemt en horeca-ontzeggingen mogelijk te lang gehanteerd worden. |
| Omschrijf de impact (ernst)  |  Als het gaat om een horeca-ontzegging in de directe leefomgeving van de betrokkene, is de impact naar verwachting groter, omdat de betrokkene moet uitwijken naar andere horecagelegenheden of uitgaansgebieden. Aan de andere kant geldt het verbod alleen in specifieke horecagelegenheden of uitgaansgelegenheden. Betrokkene kan dus uitwijken naar andere horecagelegenheden/uitgaansgebieden. De perceptie van maatschappelijke status van de betrokkene kan ernstig geschaad worden door notering op een ‘zwarte lijst’, zeker als deze gegevens buiten de beoogde verwerkingskring terecht komen. |
| Mogelijke maatregelen  |
| Technisch  |  Geautomatiseerd afgedwongen functiescheiding, gebaseerd op de rollen in de procedure; encryptie van gegevens; beveiliging van het platform via tweefactorauthenticatie (logische toegangsbeveiliging met wachtwoordverificatie (iets wat iemand weet) met aanvullend een code via de telefoon (iets wat iemand heeft); automatische verwijdering gegevens na afloop registratietermijn. |
| Organisatorisch  |  Functiescheiding tussen uitvoer horecaontzeggingen en beheer persoonsgegevens in registratie; geheimhoudingsplicht voor deelnemende horecaondernemingen; mogelijkheid tot uitoefening rechten door betrokkene; klachtencommissie; protocol collectieve horeca-ontzegging hanteren (o.a. onderscheid tussen verboden – individueel en collectief); beperkingen aan periode registratie. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Risico-omschrijving** | **2. Opleggen horeca-ontzegging met onjuiste termijn** |
| Risico-eigenaar/verwerkingsverantwoordelijke   | verwerkingsverantwoordelijke (zie deelnemerslijst)  |
| Negatieve gevolgen rechten en vrijheden van betrokkenen  |  Doordat de betreffende persoon (onterecht) langer de toegang geweigerd wordt, worden de vrijheden van de persoon onredelijk lang beperkt. |
| Oorsprong van deze gevolgen  | Emotionele betrokkenheid en rechtvaardigheidsgevoelens beïnvloeden de verwerkingsverantwoordelijke, waardoor hij een een zwaardere straf (langere ontzegging van de toegang) zou willen opleggen.   |
| Omschrijf de kans (waarschijnlijk)  | De impact van het incident is vaak behoorlijk groot. Zowel op het personeel, de gasten en de ondernemer zelf waardoor soms snel wat wordt geroepen.  |
| Omschrijf de impact (ernst)  | De impact is in grote mate afhankelijk van het handelen van de subverwerker en/of de betrokkene. De betrokkene kan immers een klacht indienen. Dit zal worden getoetst door de subverwerker waarna door de subverwerker om nadere informatie kan worden verzocht alvorens de horeca-ontzegging te versturen. Het ten onrechte langer in vrijheid worden beperkt heeft de nodige impact op de sociale relaties met vrienden. Deze mogelijke impact is beperkt aangezien de betrokkene een klacht kan indienen en, nadat de klacht is beoordeeld en gegrond is bevonden, de termijn kan worden gecorrigeerd. Daar komt bij dat *de beheerder als subverwerker in de praktijk altijd meekijkt en alvorens de ontzegging in het registratiesysteem invoert aan de hand van de omschreven gedraging(en)beoordeelt of de gegeven ontzegging beantwoordt aan de omschreven gedraging.**Als de ontzegging niet in lijn is met de gedraging, zal de subverwerker de verwerkingsverantwoordelijke adviseren om de ontzegging te corrigeren.’*  |
| Mogelijke maatregelen  |
| Technisch  |  Geen |
| Organisatorisch  |  De subverwerker kijkt altijd mee of het protocol juist wordt toegepast en overlegt bij twijfel altijd met de verwerkingsverantwoordelijke (en eventueel met de politie) over het betreffende incident en over de koppeling van de gedragingen aan de in het protocol opgesomde categorieën. |

**Stap 4: Beschrijf de voorgenomen maatregelen**

Toelichting: Beschrijf de voorgenomen maatregelen om de hiervoor beschreven risico’s van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de vrijheden en rechten van de betrokkenen aan te pakken.

|  |  |
| --- | --- |
| **17. Maatregelen beschrijven** *Beoordeel welke technische, organisatorische en juridische maatregelen in redelijkheid kunnen worden getroffen om de hiervoor beschreven risico’s te voorkomen of te verminderen. Geef aan welke maatregel welk risico adresseert en aan welk element van BIV (Beschikbaarheid; Integriteit; Vertrouwelijkheid) de maatregel gerelateerd is.*   |  |
| **Technische en organisatorische maatregelen** | **B / I / V** | **Adresseert risico** | **Opmerkingen / aanvullingen** |
| Instemming met en hantering van protocol Collectieve Horeca Ontzegging | I en V | 1 en 2 |  |
| Gebruik gestandaardiseerd registratieformulier dat de elementen bevat om de identificatie voldoende specifiek te maken. | I | 1 en 2 |  |
| Functiescheiding (organisatorisch) tussen uitvoer collectieve horeca-ontzeggingen en beheer persoonsgegevens in registratie | I | 1 en 2 |  |
| Geautomatiseerd afgedwongen functiescheiding in registratiesysteem, gebaseerd op de rollen in de procedure:- invoer en wijziging door beheerder- inzage door deelnemende horecaondernemers (niet in adresgegevens en geboorteplaats/-datum- scheiding gegevens(toegang) op basis van uitgaansgebieden | B, I en V | 1 en 2 | Het beschikbaarheidselement hangt samen met het verwijderen of ontoegankelijk maken van gegevens na ongeautoriseerde toegang. |
| Logische toegangsbeveiliging met wachtwoordverificatie en aanvullend een code via de telefoon (tweestapsauthenticatie) om directe toegang tot systeem te voorkomen, wanneer gebruikersnaam en wachtwoord door gebruiker in browser worden opgeslagen); wachtwoorden worden versleuteld opgeslagen (encryptie) | B, I en V | 1 en 2 | Het beschikbaarheidselement hangt samen met het verwijderen of ontoegankelijk maken van gegevens na ongeautoriseerde toegang. |
| Beveiligde verbinding (SSL) met website/platform collectieve horecaontzegging. | B, I en V | 1 en 2 | Het beschikbaarheidselement hangt samen met het verwijderen of ontoegankelijk maken van gegevens na ongeautoriseerde toegang. |
| Beperking aan de registratieperiode (3 tot 24 maanden), waarbij de gegevens van betrokkenen geautomatiseerd worden verwijderd na afloop van deze periode | I en V | 1 en 2 |  |
| Mogelijkheid tot uitoefening rechten (zie tabel 15) door betrokkenen ten opzichte van de verwerkingsverantwoordelijke onderneming). | I | 1 en 2 |  |
| Klachtenprocedure: Betrokken kan een klacht indienen bij de onderneming die het verbod heeft uitgevaardigd (reactie binnen vier weken). Betrokkene kan zich vervolgens wenden tot een klachtencommissie, die onafhankelijk is ten opzichte van de verwerkingsverantwoordelijke. Het oordeel van deze klachtencommissie is bindend (behandeling klacht binnen redelijke termijn en kosteloos voor de betrokkene). | I en V | 1 en 2 |  |
| Geheimhoudingsplicht voor deelnemende horeca-ondernemingen | V | 1  |  |
| Onmiddellijke ontzegging van toegang tot systeem wanneer blijkt dat een deelnemende onderneming niet voldoende zorgvuldig omgaat met de vertrouwelijke gegevens | V | 1 |  |
| Verwerkersovereenkomst met verwerker, waarin afspraken zijn gemaakt op het gebied van technische en organisatorische maatregelen, en op het gebied van geheimhouding. | B, I en V | 1 en 2 |  |

 **Conclusie DPIA registratie en gebruik (collectieve) horecaontzeggingen**

Op basis van de aard en reikwijdte van de verwerkingen in het kader van ‘registratie en gebruik (collectieve) horeca-ontzeggingen, rekening houdend met de inherente risico’s voor de vrijheden en rechten van betrokkenen, en de maatregelen om deze risico’s te beperken en beheersen (kans en impact), is er geen sprake van een hoog restrisico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen(zie tabellen in Stap 3). Om die reden is er geen voorafgaande raadpleging (artikel 36, AVG) noodzakelijk. De wettelijke grondslag voor deze verwerkingen is noodzakelijkheid voor het behartigen van gerechtvaardigde belangen (art. 6, lid 1, AVG; zie tabel 4 in stap 1 voor analyse). Naast de overwegingen waarom de belangen van het uitvoeren van de verwerkingen opwegen tegen de risico’s voor de vrijheden en rechten van de betrokkenen, is bij het toepassen van deze grondslag in overweging genomen dat een betrokkene de verwerking min of meer kan verwachten. Dit vanwege het feit dat de verwerkingen gevolg zijn van het eigen handelen en omdat deelname aan het ‘Protocol Collectieve Horeca Ontzeggingen’ door deelnemende ondernemers aangekondigd wordt met stickers bij de deur.